

Presentation av Per Nielsen

- Min bakgrund
- Nuvarande engagemang på väg mot pension och barnbarn



Exempel på olika typer av alternativa tvistelösningsmetoder

- Expert
- Medlare/Mediator
- KLR Konfliktlösningsråd (Norge)
- ”Skiljeman” Förenklad tvistelösning enl. AB (Sverige)
- **DRB Dispute Review Board**
- **DAB Dispute Adjudication Board enl. FIDIC eller ICC**

Krav på DRB/DAB medlemmar

- **Oberoende** i relation till parter, personer och konsulter m.fl.
- **Opartiska** och utan förutfattade åsikter med möjlighet att agera rättvist
- Dokumenterade **kvalifikationer** inom entreprenadjuridiken
- **Erfarenhet** av projektypen och konfliktlösning
- **TILLGÄNGLIGHET** eftersom framgången består i snabbhet

Kostnad för DRB/DAB?

- Normalt arvode 10.000 – 20.000 SEK/pers,dag
- Omfattning platsbesök normalt 3-4 möten/år och 2 d/möte
- Retainer, endast för stående DAB/DRB normalt 1d/månad

Är detta dyrt???

Vad kostar en skiljedom/rättssak??

Hur lång tid tar en skiljedom/rättssak?? 1 år, 2 år eller 13år!!

Hur mycket managementresurser låser man upp i lång tid för icke-produktivt arbete?

Hur stor är förutsägbarheten och möjligheten till omprövning vid en skiljedom eller domstolsprocess?

Fördelar med DRB/DAB, 1

- Proaktivt och **preventivt**
- Identifierar och påtalar **konfliktrisker**
- Finner **relationsproblem**
- Ett **regelbundet** återkommande **samtalsforum**
- Påverkar parterna till att hitta lösningar **tidigt**
- **Utan egen vinning** i fattade beslut eller rekommendationer, till skillnad från parterna eller konsulter
- **Påverkar** parterna **mentalt** i en positiv riktning

Fördelar med DRB/DAB, 2

- Framkallar en önskan och en stolthet i att **”klara sig själv”**
- Är inte **formellt** och **”fientligt”** som ett skiljedomsförfarande med ett bättre arbetsklimat mellan parterna även under pågående tvist
- Men den största fördelen , för båda parter, är trots allt den **korta tiden** som krävs för att avgöra de tvister som trots ovanstående fördelar ändå inte går att undvika

Vad sker om parterna inte accepterar en rekommendation eller ett beslut

- Ett DAB beslut till skillnad från en DRB rekommendation är omedelbart gällande och skall verkställas
- Saken/tvisten kan tas vidare till prövning av skiljedom eller domstol men DAB/DRB utslaget får inte åberopas där
- En DRB rekommendation blir bara bindande om båda parter enas om det
- En studie gjord av DRBF visar att under en lång period i den Anglosaxiska världen **1305 DBs avgjorde 8896 tvister** men **att endast 45!! Överklagades**
- Allmänt påstås att **90%** av besluten/rekommendationerna aldrig överklagas och i **resterande 10% blir beslutet i 80% detsamma som DB**

Chern on Dispute Boards

Practice and Procedure

Cyril Chern

BArch, JD, AIA, RIBA, FCI Arb

- Med en DB **klaras nästan 99%** av alla tvister upp. Bara **1%** har tagits vidare till dyrbar skiljedom eller domstol.
- En studie från Australien visar att **50% av legala kostnader** i byggprojekt härrör från **tvister** och att i nästan **10%** av projekten utgör **legala kostnader 8-10% av totala projektkostnaden**

Personliga erfarenheter

- Från entreprenörsperspektivet
Öresundsprojektet, sänktunneln
Metroprojektet i Köpenhamn
- Som medlem av DAB, DRB eller som medlare/expert
Söderströmstunneln, Citybanan Stockholm
Sumbawanga – Laela Roadproject, Tanzania
Cityringen, Metroutbyggnad i Köpenhamn
Metroutbyggnad till Nordhamnen, Köpenhamn

Slutsats

Ett bra och beprövat sätt att minska risken för långa och dyra entreprenadtvister är:

- Etablera en "Standing DAB" omedelbart
- Nyttja 3 erfarna personer
- Planera regelbundna sitevisits

Detta leder till:

- Att antalet konflikter minimeras
- Sparar pengar och management för båda parter
- Bättre arbetsklimat och personrelationer även vid oundvikliga konflikter
- Att avsevärt förkorta tiden av osäkerhet och taktiska beteenden från parterna
- Förbättrad framdrift och totalekonomi



Om man bara kan ändra riktning finns det ett ljus i tunneln!