



# NS 8408: Hva kan vi vente oss?

Knut Kaasen, leder av SN/K 378

# Det følgende:

NS 8408 finnes ikke

Derfor:

Det følgende er ikke  
en presentasjon  
eller diskusjon

Det følgende er en  
**ORIENTERING**

(Status i forhandlingene)

## Bransjens felles ønske: Bedre verktøy for styring av store prosjekter

Store prosjekter

### NS 8406 pkt. 1, annet avsnitt:

«Standarden bør ikke anvendes der mange entreprenører arbeider samtidig på byggeplassen. Standarden er egnet for kontraktsforhold hvor forholdene ligger til rette for at byggherrens økonomiske, fremdriftsmessige og kvalitetsmessige kontroll og oversikt kan gjennomføres uten formaliserte varslingsprosedyrer. I kontraktsforhold hvor det på grunn av organiseringen eller omfanget av prosjektet er behov for mer omfattende forpliktelser knyttet til varsling og samordning, er NS 8405 [...] mer egnet.»

«Store prosjekter» vil ligge enda «et trinn høyere» på den skalaen som her antydes.

Bransjens felles ønske:

Bedre **verktøy** for styring av store prosjekter



Verktøy for styring

Et viktig **formål med standarden**  
er å styrke *begge parters*  
kontraktmessige grunnlag  
for god og effektiv prosjektstyring.

BAKGRUNN

Bransjens felles ønske:  
Bedre verktøy for styring av store prosjekter

Standardisering  
av kontraktsvilkår

Hva er en kontrakt?

- Verktøy for å komme fra A til B ved samvirke mellom partene
- Partenes «**grunnlov**»

- Gjennomtenking av
  - balanse
  - kontraktsteknikk
- med alle interesser representert,
- uavhengig av individuell kontrahering

Man legger arbeid  
i å lage «grunnlov»

«Grunnloven» må  
ligge fast over noe tid

**Standardisering**

## Verktøy for styring

Dette formålet har styrt mange valg:  
Komiteen har forsøkt å **videreutvikle**  
reguleringen av f.eks.

tidlig fase i prosjektet

kommunikasjon  
mellom partene

håndtering av  
utfordrende uenighet

mekanismer for å  
justere tid/pris

risiko for grunnforhold

fremdriftsstyring

Formålet har også styrt  
hvordan reguleringen  
er forsøkt gjort **pedagogisk**

Foreløpig:  
**ANLEGG, ikke bygg**

# MØNSTER

NS 8407 er et klarere mønster enn NTK 15

Men når formålet er et bedre verktøy, er hverken NS eller NTK egnet som uttømmende mønstre for

- struktur
- regler

Følgelig: NS 8408 blir **NY** i en uvant grad

NY i uvant grad:

- komiteen tror ikke den har oppfunnet hjulet
- “shopping” mellom NS og NTK skaper utfordringer og farer

Konsekvenser i høringsrunden:

- fare for at komiteen har oversett sammenhenger elementene inngår i
- altså behov for grundig kritisk lesing
- og neppe så mye å hente ved å lete etter forskjeller fra NS (eller NTK); det er gjort så store justeringer at NS 8408 uansett på leses samlet

# Enkelte spesifikke reguleringsområder

(Husk at det følgende er en orientering,  
ikke en presentasjon eller diskusjon)



# 1. Prekontraktuelle forhold

- Hvorfor regulert?
  - informasjons- og undersøkelsesplikter
  - forutsetninger
- Den rettslogiske utfordring
  - plikter *før* kontrakt...
- Hvordan det er gjort
  - forutsetninger i protokoll
  - uttrykkelige bestemmelser
- Tolkingsbetydning?
  - f.eks. bristende forutsetninger og avtl. § 36.

## 2. Dokumentstruktur

	<h3>HOVEDSTRUKTUR</h3> <ul style="list-style-type: none"><li>- Gjenkjennelig fra NS/NTK</li><li>- men følger ingen av dem</li></ul>

	<h3>VEDLEGG</h3> <ul style="list-style-type: none"><li>- tematisk konsolidering</li><li>- prioritetsregler</li></ul>

### 3. Grunnforhold

Klassisk utfordring å regulere  
balansert og hjelpsomt

**GREP:**

konkretisere en del av det skjønnt  
som må utøves for å plassere  
risiko

Et skritt på veien...

**STIKKORD:**

- Krav til «*referansegrunnlag*»:  
Oppdragsgiverens beskrivelse av  
forhold i/ved grunnen
- Krav til totalentreprenørens  
undersøkelser og risiko for egne  
løsninger
- deretter regulering av  
konsekvensene av at  
virkeligheten avviker på  
nærmere bestemte måter fra  
dette

## 4. Endringsmekanismen

Gjenkjennelig,  
men ...

brukes "alltid" der  
spørsmål om å justere  
kontrakspris eller  
kontraksfrister

"Er det NOE,  
så bruk KOE!"

Innebærer store krav til partenes

- forståelse av systemet
- ryddige bruk av det

**TRØST:**

- Partene er meget profesjonelle
- Store prosjekter ER krevende
- Forsøkt gjort pedagogisk

## 4. Endringsmekanismen

Gjenkjennelig,  
men ...

brukes "alltid" der  
spørsmål om å justere  
kontrakspris eller  
kontraksfrister

"Er det NOE,  
så bruk KOE!"

Innebærer store krav til partenes

- forståelse av systemet
- ryddige bruk av det

TRØST:

- Partene er meget profesjonelle
- Store prosjekter ER krevende
- Forsøkt gjort pedagogisk

### Elementer

Klarere innganger til  
mekanismen

Tydligere "ping-pong"  
mellom partene for å avklare  
situasjon *underevis*

Tydligere rammer for  
oppdragsgivers rett til å endre

... med tilhørende prosedyrer  
dersom totalentreprenøren mener  
rammene overskrides

Midlertidig betaling (mot garanti)  
inntil endelig prisjustering (TE er  
ikke "bank")

## 5. Forsikringsordningene

Vurderte “knock-for-knock”,  
men avsto

**Åpner for to alternative ordninger:**

1. Kontraksregulert  
løsning i *vilkårene*  
(fall-back)

2. Løsning definert av  
oppdragsgivers krav i  
kontraks*vedlegg*

## 6. “Innestående”

FORLATT

Erstattet med garanti  
innenfor visse %-grenser

## 7. Kompensasjon dersom endelig kontraktssum er redusert

### Situasjon:

- i sluttoppgjøret
- fastslås at endelig kontraktssum er lavere enn ved kontraktsinngåelsen
- som følge av endringer, herunder «reduserende endringer». mengderegulering o.l.

### Konsekvens:

- standardisert kompensasjon
- x % av opprinnelig kontraktssum («x to be agreed»)



## 8. Konflikthåndtering

1.

Vekt på tilrettelegging i startfasen for et godt prosjektsamarbeid

2.

Innføring av PRIME som lavterskel, effektiv konflikthåndtering på tidlig stadium

3.

Føringer på prosesser for videreføring av tvister til ekspert eller domstol/voldgift

## 9. Midlertidig innstilling

Innføres etter inspirasjon  
fra NTK

Konsekvenser  
reguleres grundig



Noen av disse stikkordene vekker begeistring,  
andre gremmelse

og gjerne begge deler –  
men hos forskjellige betraktere.

**HØRINGEN**

# HØRINGEN

- «Standardisering - ditt navn er kompromiss». Ingen helt fornøyd
- Men alternativet bedømt som verre
- **Løsninger må sees i sammenheng**

## Når?

- asap, men TTT!

## Hvem?

- alle med interesse
- ikke omkamper fra deltagerne! (Ikke reforhandling av regler som er kompromisser)
- men gjerne innspill også fra deltagerne om *andre* forhold

## Hvordan?

- Viktigst: Spill inn ***ønsket tekst***, ikke bare ønske
- Teknisk veiledning fra SN i invitasjonen til høring

## Hva?

- *Hva vi gjerne vil ha:*
  - Dugnadsånd!
  - Ikke bare kommersiell balanse og kontraktsteknikk – også *pedagogikk*
- *Hva vi helst vil slippe:*
  - "Bør være 10, ikke 15%", eller omvendt (det er forhandlet...)
  - Generelle komm. uten tekst

# BUDSKAPET

**Når høringsinvitasjonen kommer:**

- 1. bidra**
- 2. gjør det konstruktivt**
- 3. gjør det konkret**

**Husk at dette er  
dugnad i felles interesse**