



1. Innledning

Avtale nr 1



Avtale nr 2



Avtale nr 3



Utvalgsordningen



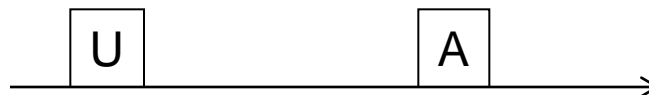
Avtale nr 1

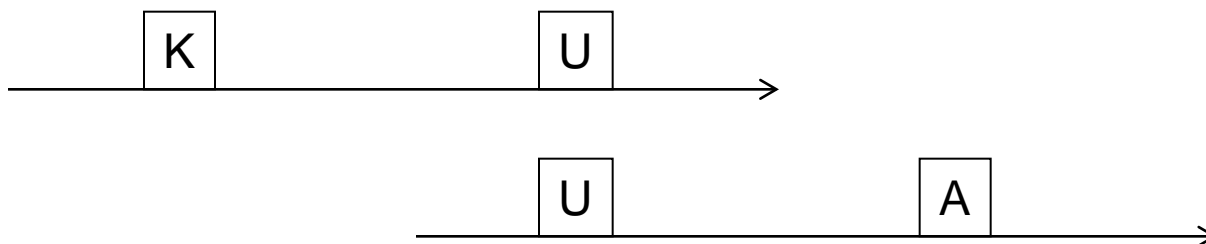


Avtale nr 2



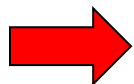
Avtale nr 3





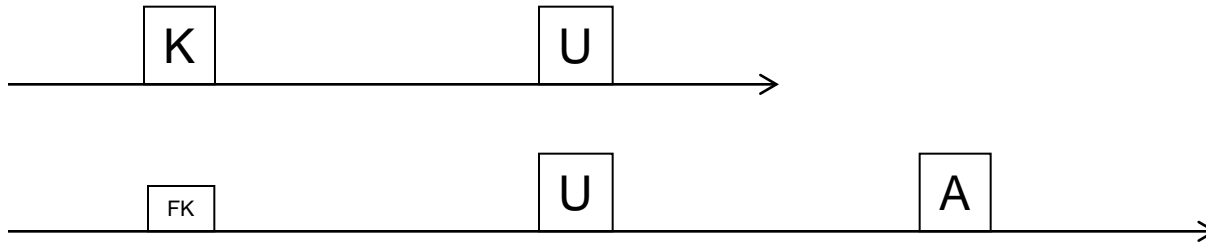
Ordningen kunngjøres én gang. (Hvert år hvis varigheten er over 3 år)

Kriterier for opptak: Ls kvalifikasjoner, ev. tekniske spesifikasjoner



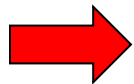
Åpen ordning: L skal til enhver tid kunne søke om opptak i ordningen

Konkurransen om kontrakten mellom alle som er tatt opp i ordningen



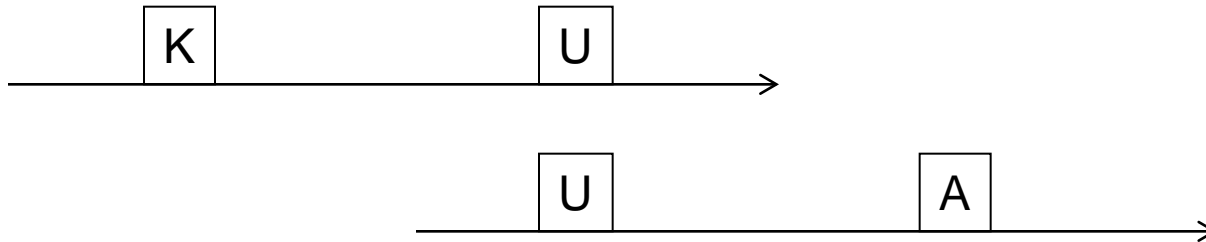
Ordningen kunngjøres ved etablering. I tillegg «forenklet kunngjøring» av ordningen før hvert innkjøp

Kriterier for opptak: Ls kvalifikasjoner + Ls veiledende tilbud



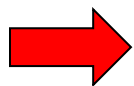
Åpen ordning: L skal til enhver tid kunne søke om opptak i ordningen

Konkurransen om kontrakten mellom alle som er tatt opp i ordningen



Ordningen kunngjøres èn gang.

Kriterier for opptak: Ls kvalifikasjoner + Ls tilbud



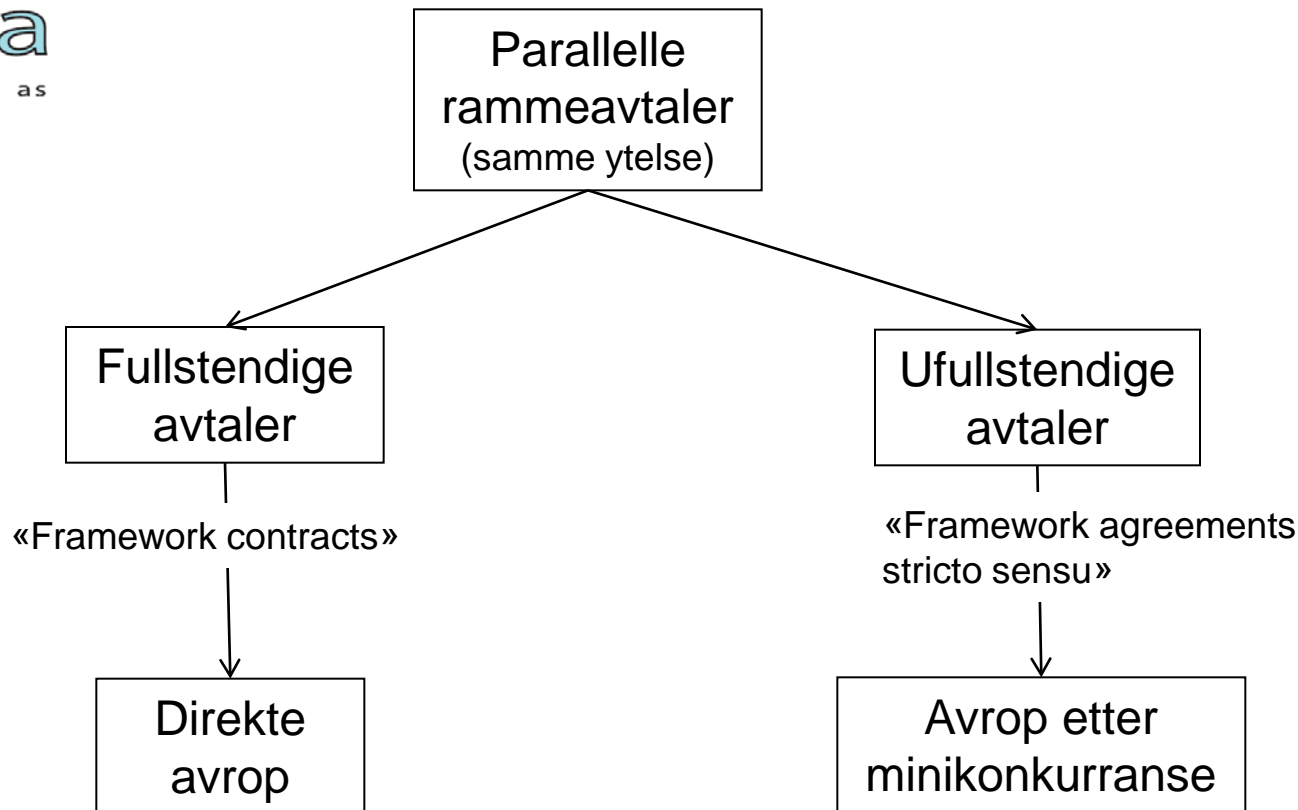
Lukket ordning: Ingen supplerings deltakere i ordningens løpetid

To metoder for å tildele kontrakter under ordningen:

- Direkte tildeling til èn
- Minikonkurranse mellom alle

* Forsynfo § 6-1 behandles ikke

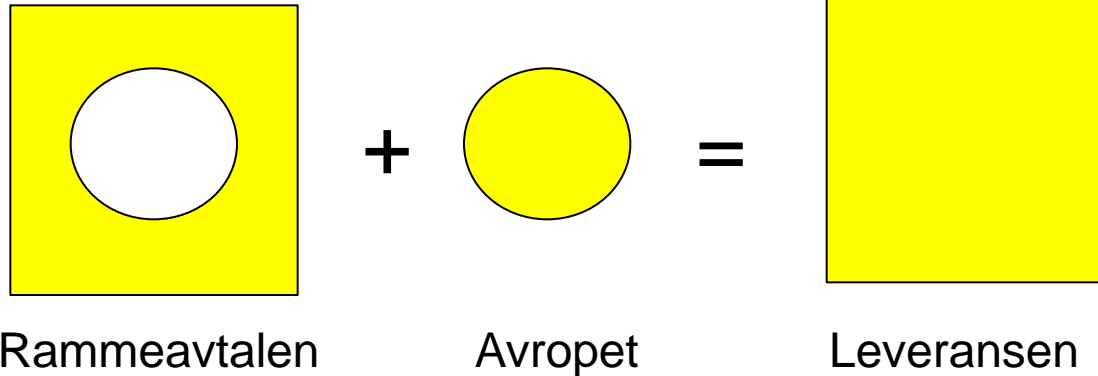
2. De to metodene for tildeling av avrop i parallele rammeavtaler



Anskfo § 15-3:

(2) Tildeling av kontrakter innenfor rammeavtaler som er inngått med flere leverandører, foretas på grunnlag av vilkårene som er fastsatt i rammeavtalen, uten at det gjennomføres ny konkurranse.

(3) Hvis ikke alle vilkårene er fastsatt i rammeavtalen, skal tildeling av kontrakter foretas etter at det er iverksatt ny konkurranse mellom partene. (...)



Oppdragsgiver kan velge å inngå en ufullstendig rammeavtale for å få anledning til å foreta avrop gjennom minikonkurranser:

Explanatory note – framework agreements – classic directive, note 23:

“When the contracting authority **has chosen** to establish all the terms in the framework agreement itself, it no longer has the possibility of reopening the competition, given that Article 32(4), second subparagraph, second indent, reserves that possibility exclusively for those cases “where not all the terms are laid down in the framework agreement”.

FAKs veileder pkt 8.4:

«**Dersom** alle vilkårene ligger fast, er det ikke tillatt å åpne konkurransen på nytt for å endre disse vilkårene. Av dette følger det at det ikke er tillatt å presse leverandører ytterligere gjennom en minikonkurranse på vilkår som allerede er bindende avtalt i rammeavtalen. For eksempel kan oppdragsgiver ikke åpne ny konkurranse på pris **hvis** leverandørene allerede har gitt sine beste priser gjennom faste prisvilkår i rammeavtalen.»



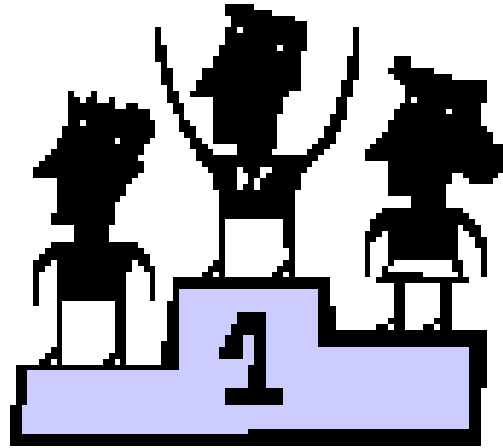
Kofa 2010/36 avsnitt (40)

«Ettersom det ikke er påkrevet for å ta stilling til anførselene i denne saken, tar klagenemnda ikke stilling til lovligheten av en rammeavtale som åpner for å tildele kontrakt både med og uten minikonkurransen. «

Regeringsrättens dom Mål nr 3345-09

Eftersom Upphandlingsbolagets förfrågningsunderlag ger avropande myndigheter en valfrihet i fråga om vilken modell som ska användas vid tilldelning av kontrakt **uppfyller det inte kraven på likabehandling och transparens**. Upphandlingen har därför inte skett på ett så öppet och förutsägbart sätt som förutsätts i LOU.”

3. Fullstendige rammeavtaler



Rammeavtalene må inneholde en “**fordelingsnøkkel eller mekanisme for fordeling** av bestillingene mellom leverandørene”

4. Ufullstendige rammeavtaler

Spørsmål nr 1 - Hvor ufullstendige kan rammeavtalene være?

”Konkurransen gjennomføres på grunnlag av vilkårene som ble brukt for å tildele rammeavtalen. Vilåårene kan om nødvendig presiseres. Konkurransen kan også baseres på andre vilkår, såfremt disse er oppgitt i konkurransegrunnlaget for rammeavtalen.”

Rammeavtalen fastlegger:

- Pris
- Kvalitet

Opprinnelig konkurransegrunnlag beskriver tildelingskriteriene for rammeavtalen:

- Pris
- Kvalitet

Minikonkurransen gjelder:

- Leveringstid

Opprinnelig konkurransegrunnlag beskriver tildelingskriteriet for avropene

- Leveringstid

Rammeavtalen fastlegger:

- Servicepriser for kopimaskiner

Minikonkurransen gjelder:

- Pris for kjøp og leie av kopimaskinene

Opprinnelig konkurransegrunnlag beskriver tildelingskriteriene for rammeavtalen:

- Servicepris

Opprinnelig konkurransegrunnlag beskriver tildelingskriteriene for avropene

- Servicepris (Fra rammeavtalen)
+
- Pris for kjøp og leie (Ny)

(dvs totalprisen)

Rammeavtalen fastlegger:

- Timepris

Minikonkurransen gjelder:

- Timeforbruk

Opprinnelig konkurransegrunnlag beskriver tildelingskriteriene for rammeavtalen:

- Timepris

Opprinnelig konkurransegrunnlag beskriver tildelingskriteriene for avropene

- Timepris (Fra rammeavtalen)
+
- Timeforbruk (Ny)

(dvs fast pris)

Rammeavtalen fastlegger:

- Kvalitet
- Leveringstid

Minikonkurransen gjelder:

- Pris

“It should be emphasised that the award criteria do not have to be the same as those used for the conclusion of the framework agreement itself.

Thus, it would be entirely possible to **conclude a framework agreement exclusively on the basis of “qualitative” criteria**, in terms of the most economically advantageous tender, and to base the award of specific contracts solely on the lowest price, naturally on condition that this criterion was set out in the specifications of the framework agreement.”

Svar på spørsmål 1: Hvor ufullstendige kan rammeavtalene være?

De kan tilsynelatende være svært ufullstendige ...

4. Ufullstendige rammeavtaler

Spørsmål nr 2 – Hvilke regler gjelder for minikonkurransen?

De sentrale bestemmelsene i EU-regelverket innenfor klassisk sektor for å sikre konkurranse med likebehandling og ikke-diskriminering:

1. Kunngjøring
2. Minstefrister
3. Anbudskonkurranse og ikke forhandlinger
4. Krav til utforming av forespørsler/tilbud (form og innhold) med tilhørende avvisningsregler
5. Begrunnelse for valg
6. Klagefrist

DPS-ordningen kunngjøres før hvert innkjøp («forenklet kunngjøring»). Ordningen er altså **åpen** i hele levetiden.

I parallelle rammeavtaler kunngjøres ikke minikonkurransene. Ordningen er et **lukket** i hele levetiden.

DPS:

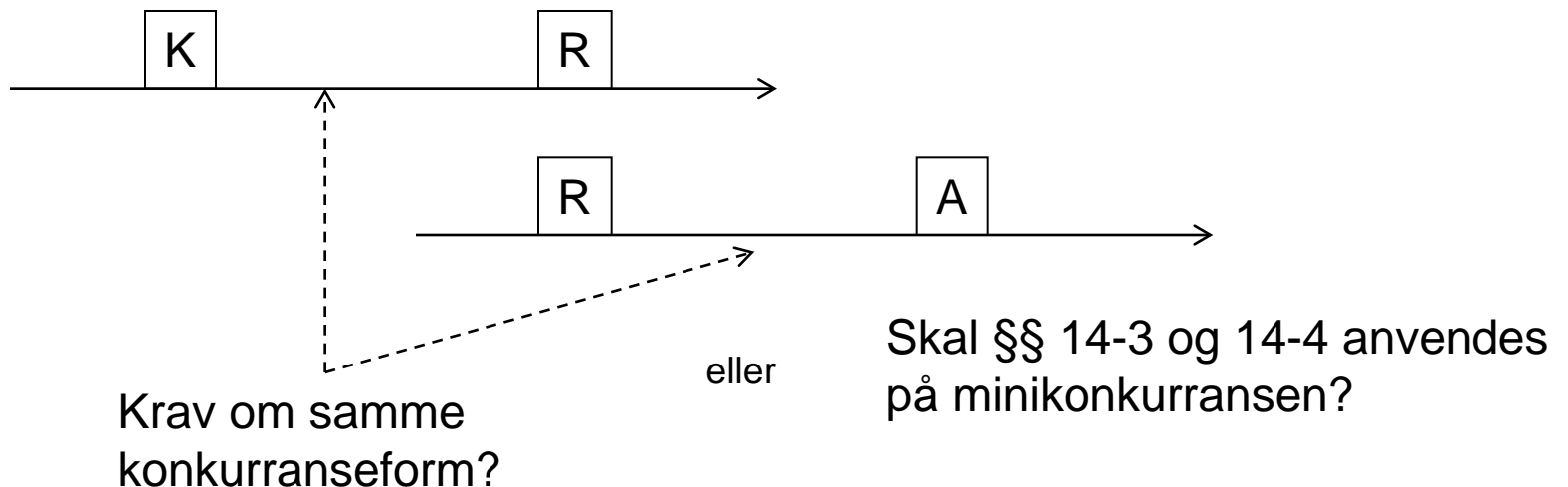
§ 15-4 (5): «Det skal gjennomføres en konkurranse for tildeling av hver enkelt kontrakt. Før denne konkurransen skal oppdragsgiver offentliggjøre en forenklet kunngjøring av konkurranse som inviterer alle interesserte leverandører til å levere et veiledende tilbud, i samsvar med tredje ledd, **innen 15 dager** fra datoen da den forenklete kunngjøringen ble sendt. Oppdragsgiver kan ikke fortsette med konkurransen før evalueringen av alle veiledende tilbud som er mottatt innen denne fristen, er fullført.»

Parallele rammeavtaler: § 15-3 (3) b: «oppdragsgiver skal fastsette en **tilstrekkelig frist** til innlevering av tilbud på de enkelte kontrakter. Ved fastsettelse av fristen skal det tas hensyn til forhold som kontraktsgjenstandens kompleksitet og den tid som medgår til å utarbeide tilbud»

DPS: § 15-4 (1): Ved etableringen av en dynamisk innkjøpsordning skal oppdragsgiver følge reglene for åpen anbudskonkurranse **i alle faser** frem til tildeling av kontrakter som inngås innenfor ordningen.

Parallelle rammeavtaler:

- Kap er 15 om rammeavtaler besvarer ikke spørsmålet
- Direktiv 2004/18EC, art 32, 2: “For the purpose of concluding a framework agreement, contracting authorities shall follow the rules of procedure referred to in this Directive **for all phases** up to the award of contracts based on that framework agreement. “



DPS: § 15-4 (1): Ved etableringen av en dynamisk innkjøpsordning skal oppdragsgiver følge reglene for åpen anbudskonkurranse **i alle faser** frem til tildeling av kontrakter som inngås innenfor ordningen.

Parallele rammeavtaler:

- Ikke regulert i kap 15, men kap 16-22 passer også for minikonkurransen
- Direktiv 2004/18EC, art 32,2: “... **for all phases** ... “
- Kofa 2009/148 avsnitt 45: [gjengir først art 32,2]. “Klagenemnda tolker dette slik at reglene i direktivet gjelder helt **frem til kontrakt** om en leveranse er inngått på bakgrunn av en minikonkurranse.”

Svar på spørsmål 2: Hvilke regler gjelder for minikonkurransen i parallelle rammeavtaler?

1. Ingen kunngjøring – et lukket system
2. Ingen minstefrister for innlevering av tilbud
3. Uklare regler om hvilken kontraheringsform som må benyttes
4. Øvrige saksbehandlingsregler i forskriften (kap 16-22) gjelder

4. Ufullstendige rammeavtaler

Spørsmål nr 3 – hvor mange og med hvem ?

Anskfo § 15 (3) 1

«Ved inngåelse av rammeavtaler med flere leverandører skal det inngås rammeavtale med **minst tre** leverandører, forutsatt at det er et tilstrekkelig antall egnede leverandører og tilbud.»

Anskafo § 15 (1) 5*

«Oppdragsgiver må ikke misbruke rammeavtaler eller anvende dem på en måte som hindrer, begrenser eller vrir konkurransen.»

* = art 32.2, 5. ledd i direktiv 2004/18/EC

Konkurrensverket 30.05.2012 - sak Toshiba/SKL:

”Exempelvis skulle mycket stora ramavtal som – utan sakligt godtagbara skäl – **stänger ute andra leverantörer än de allra största**, eller som allvarligt kan skada konkurrensen genom att **den eller de leverantörer som inte antas i ramavtalet riskerar att helt försvinna** från den aktuella marknaden, kunna bli föremål för ingripande av allmän förvaltningsdomstol med stöd av artikel 32.2 femte stycket i direktiv 2004/18/EG, även om de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU inte har överträtts i upphandlingen. ”

Klagenævnet for Udbud 27.04.2006

Statens og Kommunernes Indkøbsservice AS (SKI). Felles innkjøpsselskap for statlige og kommunale myndigheter, institusjoner og offentlige virksomheter, totalt 6000 stk. Kunngjorde i 1998 rammeavtale for innkjøp av datamaskiner. Det samlede årlige innkjøp var ca kr 1,8 milliarder kr, hvorav kr 1,1 til 1,3 milliarder ville bli foretatt gjennom rammeavtalene. SKI prekvalifiserte 14 og inngikk rammeavtale med 10 leverandører. Unicomputer AS (årlig omsetning 8-9 mill) ble ikke valgt. Selskapet klaget, og mente at det ikke var adgang til å ha rammeavtale med så mange som 10:

Klageævnet:

Efter det oplyste om det **økonomiske omfang**, den **tekniske beskaffenhet** og den **geografiske spredning** af de indkøb, som forventedes gennemført i henhold til de rammeaftaler, som indklagede skulle indgå i 1999, sammenholdt med de oplysninger, der er forelagt Klagenævnet om de **økonomiske aktører på dette område**, er det Klagenævnets vurdering, at indklagede ikke har handlet i strid med EU-udbudsretten ved at indgå aftale med 10 virksomheder.

Svar på spørsmål 3: Hvor mange og med hvem?

1. Nedre grense er 3 stk
2. Uklart hvilken betydning forbudet mot at rammeavtalen «hindrer, begrenser eller vrir konkurransen» har for spørsmålet

5. Mine refleksjoner

Sammenhengen med de øvrige ordningene :

- En svært ufullstendig rammeavtale (rammeavtale uten priser) ligner på en kvalifikasjonsordning, og slike er kun tillatt i forsyningssektoren
- En svært ufullstendig rammeavtale (rammeavtale uten bindende priser) er i realiteten samme ordning som DPS, men uten de rettsikkerhetsgarantier for likebehandling og ikke-diskriminering som DPS inneholder.
- Kan det virkelig være lovlig?

Sammenhengen med de ordinære reglene

- Minikonkurransene kan gi like effektiv og god priskonkurranse som ordinære konkurranser, så lenge oppdragsgiver sørger for å inngår rammeavtale med tilstrekkelig mange og ikke fastlegger den endelige prisen i rammeavtalen
- Minikonkurransene kan gjennomføres raskere enn ordinære konkurranser, og det er kanskje større mulighet til å benytte forhandlinger
- Minikonkurransene er «lukket» og deltakerne er de samme fra gang til gang. I hele fire år kan oppdragsgiver unngå forespørsler og tilbud fra «lurvete aktører» med påfølgende klager, advokater og annet faenskap
- Dette må da være en svært attraktiv ordning for oppdragsgiverne !

6. Kommisjonens evaluering av eksisterende regelverk og forslag til nye regler

“Sometimes the problem stems from over specification – for example, the DPS, a purely electronic tool introduced in 2004 to create an open repetitive purchasing system is specified in great detail but does not seem to work in its current form.

22 out of 27 MS have transposed the provisions for this option into their legislation, but many have also felt it necessary to add further clarification and despite these good intentions, **only one MS has currently implemented a working system.**”

(“Impact assessment” pkt 8.3.2.4 -
Kommisjonens konsekvensanalyse av regelverket
i tilknytning til forslaget til nytt direktiv.)

Norsk oversettelse:
Det er ingen grunn til å benytte DPS ...

“According to the Evaluation of the Public Procurement Directives, in 2009, **over 40% of the value of contracts** published by central or joint purchasing bodies was through framework agreement Contracts” (...)

“Framework agreements prove to have lower costs than other procurement procedures; thus, increasing their use could reduce the average cost of running procurement procedures. [...] Lower transaction costs are one of the reasons why the use of framework agreements has increased rapidly. **Between 2006 and 2009 the number of framework contracts has increased by almost a factor of four.** According to the Evaluation, framework agreements also perform better than other procurement procedures in terms of the number of bids that they attract.”

(“Impact assessment” annex 7: “Detailed analysis of impacts of selected Headline actions”, pkt 8.7.4
Komisjonens konsekvensanalyse av regelverket
i tilknytning til forslaget til nytt direktiv.)

Norsk oversettelse:

... og det er ingen grunn til å benytte en ordinær konkurranse ...

«However, the recent evaluation suggest that the current rules are **not sufficiently equipped with mechanisms that ensure fair competition** when contracts are aggregated (e.g. for example by framework agreements”

(“Impact assessment” Pkt 8.3.2.5
Kommisjonens konsekvensanalyse av regelverket
i tilknytning til forslaget til nytt direktiv.)

Norsk oversettelse:

... når det er mulig å benytte en ordning som er raskere, mer fleksibel, mindre belastende, og som gir like bra innkjøp ...

The instrument of framework agreements has been widely used and is considered as an efficient procurement technique throughout Europe.

It should therefore be **maintained largely as is**.

Norsk oversettelse:
... absolutt ingen grunn !