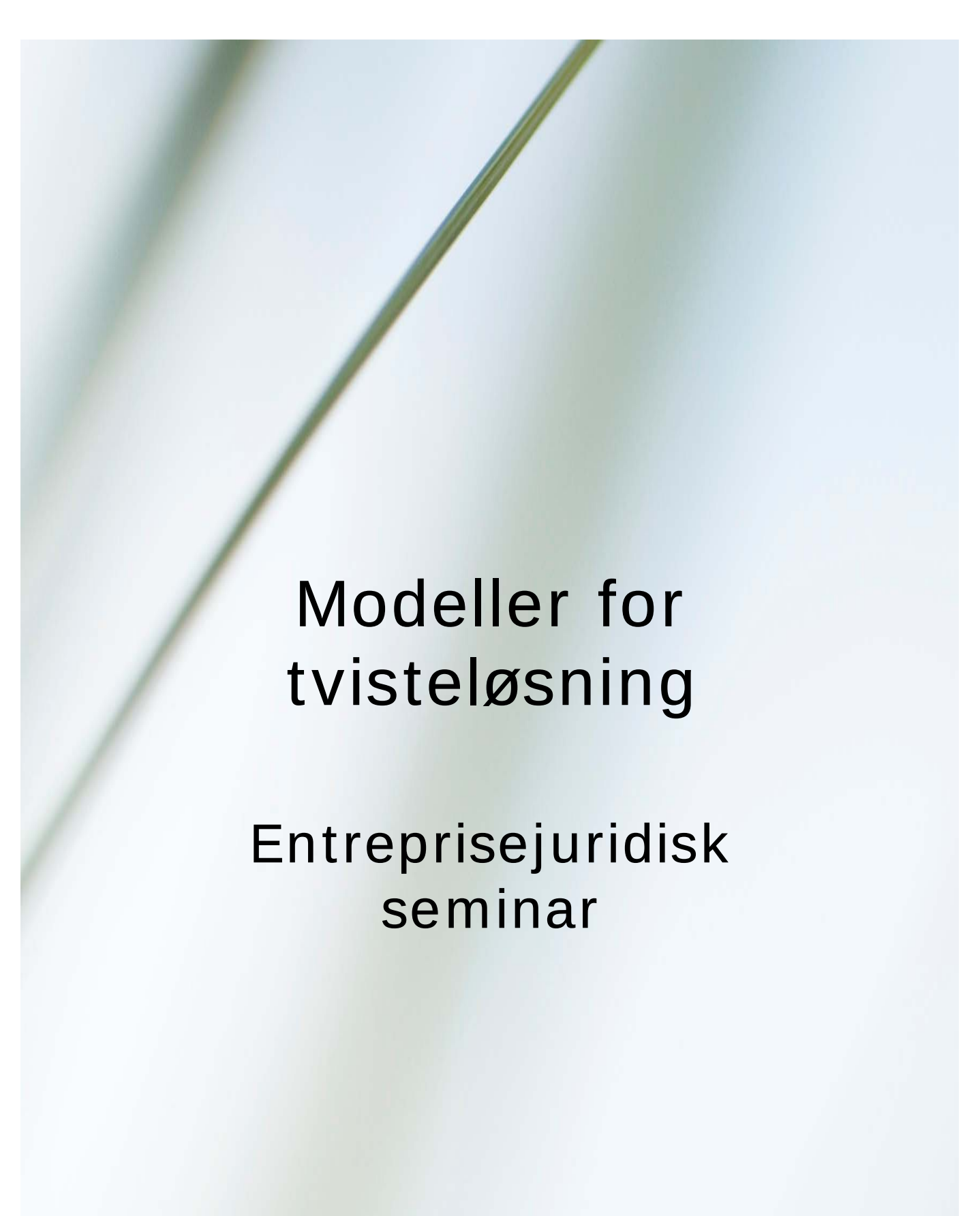




Modeller for tvisteløsning

Entreprisejuridisk
seminar

Wiersholm

NS 8405, pkt 43.3 – 43.4

43.3 Tvisteløsning ved tvister der kravet er under 100 G

Enhver tvist mellom partene om kontraktsforholdet, der kravet eller tvistegjenstandens verdi er under 100 G, avgjøres ved ordinær rettergang, med mindre partene blir enige om å la tvisten avgjøres ved voldgift.

Er ikke annet avtalt, skal ved ordinær rettergang bygge eller anleggsstedets verneting være verneting for alle søksmål som måtte utspringe av kontrakten, jf. lov av 13. august 1915 nr. 6 om rettergangen for tvistemål (tvistemålsloven) § 36.

43.4 Tvisteløsning ved tvister der kravet er over 100 G

Enhver tvist mellom partene om kontraktsforholdet, der kravet eller tvistegjenstandens verdi er lik eller over 100 G, skal endelig avgjøres ved voldgift etter tvistemålsloven kapittel 32, med mindre partene blir enige om å la tvisten avgjøres ved ordinær rettergang.

Bestemmelsen i 43.3 annet ledd gjelder tilsvarende.



NS 3431, pkt. 45.3, 45.4

45.3 Tvistløsning ved tvister der kravet er under 100 G

45.3.1 Enhver tvist mellom partene om kontraktsforholdet der kravet eller tvistegenstandens verdi er under 100 G, avgjøres ved ordinær rettergang med mindre partene blir enige om å la tvisten avgjøres ved voldgift.

45.3.2 Ved ordinær rettergang skal bygge- eller anleggsstedets verneting være verneting for alle søksmål som måtte utspringe av kontrakten, jf. tvistemålsloven § 36.

45.4 Tvistløsning ved tvister der kravet er over 100 G

Enhver tvist mellom partene om kontraktsforholdet der kravet eller tvistegenstandens verdi er lik eller over 100 G, skal endelig avgjøres ved voldgift etter tvistemålsloven kapittel 32 med mindre partene blir enige om å la tvisten avgjøres ved ordinær rettergang.

Voldgiftsretten skal sende voldgiftsavgjørelsene inn til Norges Byggstandardiseringsråd, som fritt kan offentliggjøre disse i anonymisert form.

Bestemmelsene i 45.3.2 gjelder tilsvarende.

The logo for Fiersholm, featuring the name in a stylized, cursive script.

NS 8401, pkt 18

18 Tvister

Tvister mellom partene bør søkes løst i minnelighet.

Tvister som ikke avgjøres i minnelighet, skal behandles ved de ordinære domstolene ved byggets eller anleggets verneting dersom partene ikke har avtalt voldgift.

Hvis én av partene forlanger det, skal partene i fellesskap oppnevne en oppmann som hver av dem kan tilkalle for å hjelpe å løse tvister mellom dem.

Oppmannen avgjør hvem som skal betale utgiftene i forbindelse med hans avgjørelse.



NF 05, pkt. 37.2

37.2 Tvister som måtte oppstå i forbindelse med eller som et resultat av Kontrakten, og som ikke løses i minnelighet, skal avgjøres ved søksmål med mindre partene avtaler noe annet. Søksmålet skal i tilfelle reises vedtingrett.

Tvister skal avgjøres etter norsk rett.

NS 8405, pkt. 43.1

43 Tvister

43.1 Minnelige løsninger

Tvister mellom partene om kontraktsforholdet bør søkes løst i minnelighet.

Inntil en tvist er brakt inn til domstol eller voldgift, kan hver av partene be om at det avholdes et tvisteløsningsmøte hvor representanter fra byggherrens og entreprenørens ledelse deltar.

Dersom en av partene har bedt om et slikt møte, bør den angjeldende tvisten ikke bringes inn for oppmann, domstol eller voldgift etter 43.2, 43.3 og 43.4 før møtet er gjennomført.

NTK 05, pkt. 38.2

38.2 Tvister som måtte oppstå i forbindelse med eller som et resultat av Kontrakten, og som ikke løses i minnelighet, skal avgjøres ved voldgift med mindre partene avtaler noe annet. Voldgiftsak skal anlegges i

Voldgiftsretten settes med tre voldgiftsdommere som oppnevnes av partene i fellesskap. Har ikke partene kommet til enighet om voldgiftsrettens sammensetning innen tre uker etter at voldgiftsak er krevd, utpekes voldgiftsretten samlet av førstelagmannen i lagmannsrett.

Forøvrig gjelder Lov om voldgift (lov av 14. mai 2004 nr. 25).

Partene er enige om at voldgiftsforhandlingene og voldgiftsdommen ikke er offentlig, med mindre annet avtales.

The logo for Fiersholm, featuring the name in a stylized, cursive script. The logo is white and is set against a dark grey rectangular background, which is itself centered on a larger green rectangular area at the bottom of the page.

PS 2000, pkt. 8.5.3

8.5.3 Eventuell domstols- eller voldgiftsbehandling

Partene kan, innen en frist angitt i Bilag B etter at ekspertuttalelsen foreligger eller megling skulle vært gjennomført, bringe tvisten inn for alminnelige domstoler. Domstolsbehandling kan kun kreves etter at konfliktløsning i henhold til punktene ovenfor er gjennomført.

Dersom partene på forhånd har blitt enige om det, kan tvisten alternativt bringes inn for voldgiftsbehandling. Voldgiftsbehandling gjennomføres i henhold til reglene i lov om voldgift (LOV-2004-05-14-25). Verneting fastsettes av Kundens forretningsadresse. Resultatet av voldgiftsbehandlingen skal holdes fortrolig mellom partene. Så vidt mulig skal partene sammen oppnevne samtlige 3 medlemmer av voldgiftsretten. Dersom dette ikke lar seg gjennomføre, gjelder oppnevningsreglene i lov om voldgift.

NS 8405, pkt. 43.1

43 Tvister

43.1 Minnelige løsninger

Tvister mellom partene om kontraktsforholdet bør søkes løst i minnelighet.

Inntil en tvist er brakt inn til domstol eller voldgift, kan hver av partene be om at det avholdes et tvisteløsningsmøte hvor representanter fra byggherrens og entreprenørens ledelse deltar.

Dersom en av partene har bedt om et slikt møte, bør den angjeldende tvisten ikke bringes inn for oppmann, domstol eller voldgift etter 43.2, 43.3 og 43.4 før møtet er gjennomført.

PS 2000, pkt. 8.5.1

8.5.1 Forhandlinger i regi av koordineringsgruppen

Tvister som ikke lar seg løse gjennom alminnelige forhandlinger mellom partenes prosjektledere, skal bringes inn for behandling i koordineringsgruppen. Hver av partene kan når som helst kreve en tvist forelagt for koordineringsgruppen ved å fremsette skriftlig krav overfor den annen part, representert ved koordineringsgruppens leder. Koordineringsgruppen skal møtes innen 5 arbeidsdager etter at kravet er mottatt. Dersom partene ikke løser konflikten i slikt møte, skal det avholdes ett nytt møte innen ytterligere 5 arbeidsdager.

48. Resolution of disputes

- (a) Any dispute between Company and Contractor in connection with or arising out of the Contract or the Services shall be resolved by means of the following procedure:
 - (i) the dispute shall initially be referred to the Company Representative and Contractor Representative who shall discuss the matter in dispute and make all reasonable efforts to reach an agreement.
 - (ii) if no agreement is reached under (i) above the dispute shall be referred to the two persons named under Clause 33 (d). Such persons are nominated one by Company and one by Contractor. Such persons may be replaced by the party which nominated them by notice to the other party.
 - (iii) If no agreement is reached under (ii) above the dispute shall be referred to the managing directors of Company and Contractor.
 - (iv) If no agreement is reached under (iii) above the dispute shall be referred a suitably qualified legal or technical expert agreed by the parties.

In the absence of any agreement being reached on a particular dispute either party may take appropriate action in the Courts to resolve the dispute at any time.

Whilst any matter or matters are in dispute, Contractor shall proceed with the execution and completion of the Services and both Contractor and Company shall comply with all the provisions of the Contract.



FIDIC CONSTRUCTION Art. 3.5

3.5

Determinations

Whenever these Conditions provide that the Engineer shall proceed in accordance with this Sub-Clause 3.5 to agree or determine any matter, the Engineer shall consult with each Party in an endeavour to reach agreement. If agreement is not achieved, the Engineer shall make a fair determination in accordance with the Contract, taking due regard of all relevant circumstances.

The Engineer shall give notice to both Parties of each agreement or determination, with supporting particulars. Each Party shall give effect to each agreement or determination unless and until revised under Clause 20 [*Claims, Disputes and Arbitration*].

General Conditions

© FIDIC 1999



NF 05, Art. 16.3

- 16.3 Leverandøren kan kreve at spørsmålet om hvorvidt arbeid under en Omtvistet Endringsordre er en del av Arbeidet, skal avgjøres foreløpig av en ekspert. Eksperten skal dessuten, dersom Selskapet ber om dette, ta stilling til hvorvidt et krav om utstedelse av Endringsordre i henhold til art. 16.1 er fremsatt innen fristen i art. 16.1. Leverandørens krav må fremsettes innen 30 Dager etter utstedelse av den Omtvistede Endringsordre. Selskapets eventuelle krav må fremsettes innen 7 dager etter mottagelsen av Leverandørens krav. Med mindre partene innen 14 Dager etter slikt krav er blitt enige om en ekspert, skal eksperten oppnevnes etter reglene i Vedlegg D - Administrasjonsbestemmelser.

Hver av partene skal innen 7 Dager etter oppnevningen fremlegge for eksperten den dokumentasjon som påberopes med tilhørende skriftlig argumentasjon, med kopi til den annen part. Partene har rett til ett ytterligere skriftlig innlegg til eksperten med kopi til den annen part innen 7 Dager fra fristen for det første innlegg. Ekspertens grunngitte beslutning skal foreligge innen 30 Dager etter oppnevningen.

Den part som ikke får medhold bærer endelig utgiftene til eksperten. Forøvrig bærer hver av partene endelig sine omkostninger ved den foreløpige avgjørelse.

The logo for Wiersholm, featuring the name in a stylized, cursive script.

NF 05, Art. 16.4

- 16.4 Har Leverandøren fått medhold ved den foreløpige avgjørelse i henhold til art. 16.3, skal den Omtvistede Endringsordre behandles som en vanlig Endringsordre etter art. 14 og 15 inntil tvisten er løst ved avtale, voldgift, søksmål eller etter reglene i art. 16.4 tredje avsnitt. Bestemmelsen i art. 15.2, annet avsnitt gjelder likevel ikke ved betaling i henhold til denne bestemmelse.

Har Selskapet fått medhold ved den foreløpige avgjørelse i henhold til art. 16.3, skal arbeidet i henhold til den Omtvistede Endringsordre behandles som en del av Arbeidet inntil tvisten er løst ved avtale, voldgift, søksmål eller etter reglene i art. 16.4 tredje avsnitt.

Den foreløpige avgjørelse i henhold til art. 16.3 blir endelig dersom ikke søksmål er reist eller voldgift avtalt innen 6 måneder etter datoen for den foreløpige avgjørelse.

NTK 05, Art. 16.3

- 16.3 Hver av partene kan kreve at spørsmålet om hvorvidt arbeid under en Omtvistet Endringsordre er en del av Arbeidet eller hvorvidt fristen i art. 16.1 er overholdt, skal avgjøres foreløpig av en ekspert. Krav må fremsettes innen 30 Dager etter utstedelse av den Omtvistede Endringsordre. Med mindre partene innen 14 Dager etter slikt krav er blitt enige om en ekspert, skal eksperten oppnevnes etter reglene i Vedlegg D.

Hver av partene skal innen syv Dager etter oppnevningen fremlegge for eksperten den dokumentasjon som påberopes med tilhørende skriftlig argumentasjon, med kopi til den andre part. Partene har rett til ett ytterligere skriftlig innlegg til eksperten med kopi til den andre part innen 7 Dager fra fristen for det første innlegg. Ekspertens grunngitte beslutning skal foreligge innen 30 Dager etter oppnevningen.

Den part som ikke får medhold bærer endelig utgiftene til eksperten. Forøvrig bærer hver av partene endelig sine omkostninger ved den foreløpige avgjørelse.

NS 8405, pkt. 20.7

20.7 Midlertidig tvisteløsning

Er ikke annet avtalt, kan entreprenøren eller byggherren kreve spørsmålet om det foreligger en endring, avgjort av en oppmann i henhold til 43.2.

Oppmannens avgjørelse skal følges inntil avgjørelsen eventuelt fravikes ved avtale eller dom. Hvis partene ikke har brakt tvisten inn for domstol eller voldgift etter 43.3 eller 43.4 innen seks måneder etter datoen for oppmannsavgjørelsen, skal den ha virkning som rettskraftig dom.

Bestemmelsene i annet ledd gjelder tilsvarende hvis oppmannen av begge parter er bedt om å avgjøre vederlags- eller fremdriftskonsekvensene av en endring.



NS 8405, pkt. 43.2

43.2 Foreløpig oppmannsavgjørelse

Er ikke annet avtalt, kan hver av partene inntil overtakelse kreve en tvist om kontraktsforholdet avgjort av en oppmann, med mindre tvisten allerede er brakt inn for domstol eller voldgift etter 43.3 eller 43.4.

Dersom partene ikke innen 14 dager etter at kravet er fremsatt blir enige om hvem som skal være oppmann, skal oppmannen velges fra Standard Norges oppsatte liste over oppmenn etter den fremgangsmåten som er fastsatt av Standard Norge.

Den som bringer tvisten inn for oppmannsavgjørelse, skal skriftlig nedlegge påstand og i nødvendig utstrekning begrunne sitt standpunkt og fremlegge dokumentasjon. Kopi av begjæringen sendes direkte til den andre parten. Innen en kort frist fastsatt av oppmannen skal den andre parten få anledning til skriftlig å uttale seg og fremlegge sine bevis. Partene har rett til å sende ett ytterligere innlegg til oppmannen med kopi til den andre parten innen 7 dager etter å ha mottatt den andre partens uttalelse. Hvis oppmannen finner det ønskelig, kan han innkalle partene til et møte for å redegjøre ytterligere for sine krav i hverandres påhør.

Oppmannens avgjørelse av tvisten skal begrunnes og sendes hver av partene. Avgjørelsen skal foreligge innen 14 dager etter avsluttet saksforberedelse. Dersom en part uten gyldig grunn unnlater å uttale seg eller møte for oppmannen, skal denne avgjøre tvisten uten ytterligere utsettelse.

I andre tilfeller enn angitt i 20.7 er oppmannsavgjørelsen ikke bindende. Partene skal innen en måned etter mottakelsen av avgjørelsen skriftlig meddele hverandre om de vil akseptere avgjørelsen som bindende.

Den parten som fullt ut eller i det vesentlige taper saken, bærer de endelige utgiftene til oppmannen. For øvrig bærer hver av partene sine omkostninger.

The logo for Fiersholm, featuring the name in a stylized, cursive script. The letters are white and set against a dark, rectangular background.

NS 3431, pkt. 45.2

45.2 Foreløpig oppmannsavgjørelse

Inntil overtagelse kan partene kreve en tvist om kontraktsforholdet avgjort av en oppmann med mindre tvisten allerede er brakt inn for domstolen eller voldgiftsretten etter 45.3 eller 45.4.

Er det ikke på forhånd avgjort hvem som skal være oppmann, og partene ikke blir enige om dette innen 14 dager etter at kravet er fremsatt, foretar by- eller herredsretten ved bygge- eller anleggsstedets verne-ting oppnevningen.

Den som bringer tvisten inn for oppmannsavgjørelse, skal skriftlig nedlegge påstand og i nødvendig utstrekning begrunne sitt standpunkt og fremlegge dokumentasjon. Kopi av begjæringen sendes direkte til den annen part. Innen en kort frist fastsatt av oppmannen skal den annen part få anledning til skriftlig å uttale seg og fremlegge sine bevis. Partene har rett til å sende ett ytterligere innlegg til oppmannen med kopi til den annen part innen 7 dager etter å ha mottatt den annen parts uttalelse. Hvis oppmannen finner det ønskelig, kan han innkalle partene til et møte for å redegjøre ytterligere for sine krav i hverandres påhør.

Oppmannens avgjørelse av tvisten skal begrunnes og sendes hver av partene. Avgjørelsen skal foreligge innen 14 dager etter avsluttet saksforberedelse. Der- som en part uten gyldig grunn unnlater å uttale seg eller møte for oppmannen, skal denne avgjøre tvisten uten ytterligere utsettelse.

Den part som fullt ut eller i det vesentlige taper saken, bærer de endelige utgiftene til oppmannen. For øvrig bærer hver av partene sine omkostninger.

Oppmannsavgjørelsen er ikke bindende. Partene skal innen en måned etter mottagelsen av avgjørelsen skriftlig meddele hverandre om de vil akseptere avgjørelsen som bindende.

The logo for Fiersholm, featuring the name in a stylized, cursive script.

NTK 05, Art. 37

- 37.2** I spørsmål hvor Leverandøren vurderer å fremsette Endringsordrekrav, men ønsker spørsmålet forelagt oppmannen, sendes brev med kopi til Selskapet, som identifiserer spørsmål og ber om oppmannens bistand. Dersom fristen i art. 16. i, andre avsnitt ikke er utløpt utsettes tidsfristen for å fremsette Endringsordrekrav to måneder fra avsendelsen. Vil Selskapet hevde at fristen i art. 16.1, andre avsnitt er utløpt, må Selskapet behandle brevet etter reglene i art. 16.1, fjerde avsnitt. I dette tilfelle skal tvisten ikke forelegges oppmannen. Den kan eventuelt bringes inn for ekspert dersom Leverandøren krever dette i henhold til art. 16.3.

NTK 05, Art. 20.7

20.7 Dersom partene ikke kommer til enighet om sluttoppgjøret, kan hver av dem innen tre måneder etter at Leverandøren har mottatt Selskapets svar etter art. 20.6, fjerde avsnitt, kreve alternativ tvisteløsning forsøkt. Partene skal innen to uker etter at slikt krav er fremsatt enes om fremgangsmåten for slik alternativ tvisteløsning. Hvis partene innen denne frist ikke er kommet til enighet om annet, skal oppmannen, jfr. art. 37, foreta megling i henhold til den fremgangsmåten som er inntatt i Vedlegg D. Partene skal medvirke til at slik alternativ tvisteløsning kan gjennomføres innen seks måneder etter at Leverandøren har mottatt Selskapets svar etter art. 20.6, fjerde avsnitt.

Hver av partene kan fritt akseptere eller forkaste ethvert forslag fra meglingsmannen.

Ingen av partene har anledning til å kreve meglingsmannen innkalt som vitne i eventuell etterfølgende rettsvist. Kostnadene forbundet med meglingsmannen bæres med endelig virkning med 50% på hver av partene.

PS 2000, Art 8.5.2

8.5.2 Bruk av uavhengig ekspert

Dersom tvisten ikke er løst som følge av forhandlingene i koordineringsgruppen i henhold til punktet ovenfor, kan hver av partene forlange tvisten forelagt en uavhengig ekspert. Eksperten skal være oppnevnt ved inngåelsen av Kontrakten og er angitt i Bilag B. Krav om foreleggelse for uavhengig ekspert skjer ved skriftlig varsel til den annen part, med kopi til eksperten. Innen 14 kalenderdager etter at slikt krav er fremsatt, skal begge parter ha oversendt et skriftlig innlegg til eksperten, med kopi til den annen part.

Eksperten skal, eventuelt i samråd seg med partene, ta stilling til om at det skal gjennomføres megling med eksperten som meglingsmann, hvor for øvrig hovedprinsippene i rettsmeglingsforskriften skal benyttes. Eksperten avgjør utover dette selv hvordan meglingen skal legges opp.

Dersom eksperten finner at tvisten ikke egner seg for megling, skal han innen den frist som er angitt i Bilag B, avgi en skriftlig uttalelse med løsningsforslag for tvisten. Eksperten skal da også beslutte fordeling av saksomkostningene. Løsningsforslaget er bindende for partene med mindre en av partene reiser voldgiftssak eller bringe tvisten inn for alminnelige domstoler, i henhold til punkt 8.5.3.

Dersom det gjennomføres megling og meglingen medfører en løsning av tvisten innen den frist som er angitt i Bilag B, dekker hver av partene sine egne utgifter og utgiftene til eksperten med en halvpart hver. Dersom meglingen ikke lykkes innen fristen, kan partene reise voldgiftssak eller bringe tvisten inn for alminnelige domstoler, i henhold til punkt 8.5.3.

B5 Uavhengig ekspert for konfliktløsning

B 5 Uavhengig ekspert for konfliktløsning

Dersom konfliktløsning ved hjelp av uavhengig ekspert, slik det er definert i de Generelle kontraktsbestemmelser, blir nødvendig, er partene enige om å benytte følgende person eventuelt selskap:

Navn	Adresse	E-post adresse	Telefon
Arne Engeseth	Wiersholm	Arne.engeseth@wiershom.no	

Eksperten skal være et fast medlem av koordineringsgruppa og følge prosjektet kontinuerlig.

Den utpekte ekspert skal varsles av partene uten ugrunnet opphold etter at en av partene har gitt skriftlig varsel til den annen part om krav om foreleggelse av en tvist for eksperten.

Eksperten får, etter å ha mottatt skriftlig innlegg fra partene, inntil ~~30~~14 -kalenderdager på å avgi sitt forslag til løsning for partene. Dersom det ikke skal gjennomføres megling, har partene ytterligere ~~20~~20 kalenderdagers frist for å bringe tvisten inn for voldgiftsbehandling.

Dersom det skal gjennomføres megling, skal eksperten legge en plan slik at meglingen kan være gjennomført etter ~~40~~40 kalenderdager

The logo for Wiersholm, featuring the name in a stylized, cursive script.

41 Tvisteløsning ved tvisteråd

SPESIELLE KONTRAKTSBESTEMMELSER

41 Tvisteløsning ved tvisteråd

Til å bistå partene med effektivt å forebygge og løse uenigheter og tvister knyttet til gjennomføringen av kontrakten, skal det snarest mulig etter kontraktsinngåelse opprettes et tvisteråd bestående av tre medlemmer. Partene skal bli enige om et sett av regler for oppnevning, mandat, prosedyrer for og arbeidsmåte i tvisterådet. Disse skal i relevant omfang og dersom ikke annet framgår av nedenstående forutsetninger eller dersom ikke partene blir enige om noe annet, følge internasjonalt publiserte regler for tvisteråd (Dispute Board/Dispute Review Board) med referanse til publiserte regler fra ICC 1. sept. 2004.

Dersom partene ikke blir enig om noe annet gjelder følgende: Partene skal foreslå ett medlem hver, som skal godkjennes av den andre parten. Dermed velges et tredje medlem som skal fungere som tvisterådets leder. Dette medlem skal foreslås i samarbeid med de to først utpakte medlemmer og skal godkjennes av begge parter. Alle tre medlemmer skal legge fram erklæring som viser uavhengighet til partene, og skal inngå særskilte avtaler med partene.

Begge parter skal medvirke til at tvisterådet holdes løpende orientert om fremdriften og om saker til diskusjon, bl.a. ved rapporter og jevnlige besøk på byggeplass. Honorar og øvrige utgifter til tvisterådet deles likt mellom partene.

Tvisterådet skal ha som oppgave å bistå partene i spørsmål der det oppstår uenighet i kontraktsspørsmål (ikke teknikk), ved:

- a) uformelle råd, når begge parter er enige om det, og
- b) å gjennomføre en formell prosess med tvisteløsning, etter henvisning fra minst en av partene.

I en formell prosess inngår begge parter like mulighet til saksframstilling og en høring under ledelse av tvisterådet. Tvisterådets konklusjoner skal ha karakter av frivillige råd, dvs. rådet blir bindende for partene kun dersom de ikke gjør innsigelse innen en nærmere bestemt frist. Når tvisterådets råd ikke godtas, kan partene forhandle videre eller bringe tvisten inn for ordinær rett eller voldgift i henhold til de øvrige kontraktsbestemmelsene.

For at ikke krav skal tapes må uavklarte saker må bringes fram for tvisterådet innen 30 dager etter at motpartens avslag eller utilfredsstillende standpunkt er forkynt (dato da tvist er et faktum. Partene kan bli enige om en annen frist.

Fra den dato en tvist henvises til tvisterådet, med skriftlig saksframstilling, skal det gå maksimum 90 dager (eller annen frist som partene kan bli enige om) til tvisterådet meddeler sitt syn.

Bruk av tvisteråd kommer i tillegg til de samarbeidsordninger som er etablert i de generelle kontraktsbestemmelsene og skal ikke erstatte disse.

Tvisterådets funksjon opphører ved overtakelse.

The logo for Wiersholm, featuring the name in a stylized, cursive script font.

FIDIC Construction, Art. 20.4

20.4

Obtaining Dispute Adjudication Board's Decision

If a dispute (of any kind whatsoever) arises between the Parties in connection with, or arising out of, the Contract or the execution of the Works, including any dispute as to any certificate, determination, instruction, opinion or valuation of the Engineer, either Party may refer the dispute in writing to the DAB for its decision, with copies to the other Party and the Engineer. Such reference shall state that it is given under this Sub-Clause.

For a DAB of three persons, the DAB shall be deemed to have received such reference on the date when it is received by the chairman of the DAB.

Both Parties shall promptly make available to the DAB all such additional information, further access to the Site, and appropriate facilities, as the DAB may require for the

purposes of making a decision on such dispute. The DAB shall be deemed to be not acting as arbitrator(s).

Within 84 days after receiving such reference, or within such other period as may be proposed by the DAB and approved by both Parties, the DAB shall give its decision, which shall be reasoned and shall state that it is given under this Sub-Clause. The decision shall be binding on both Parties, who shall promptly give effect to it unless and until it shall be revised in an amicable settlement or an arbitral award as described below. Unless the Contract has already been abandoned, repudiated or terminated, the Contractor shall continue to proceed with the Works in accordance with the Contract.

If either Party is dissatisfied with the DAB's decision, then either Party may, within 28 days after receiving the decision, give notice to the other Party of its dissatisfaction. If the DAB fails to give its decision within the period of 84 days (or as otherwise approved) after receiving such reference, then either Party may, within 28 days after this period has expired, give notice to the other Party of its dissatisfaction.

In either event, this notice of dissatisfaction shall state that it is given under this Sub-Clause, and shall set out the matter in dispute and the reason(s) for dissatisfaction. Except as stated in Sub-Clause 20.7 [*Failure to Comply with Dispute Adjudication Board's Decision*] and Sub-Clause 20.8 [*Expiry of Dispute Adjudication Board's Appointment*], neither Party shall be entitled to commence arbitration of a dispute unless a notice of dissatisfaction has been given in accordance with this Sub-Clause.

If the DAB has given its decision as to a matter in dispute to both Parties, and no notice of dissatisfaction has been given by either Party within 28 days after it received the DAB's decision, then the decision shall become final and binding upon both Parties.



ICC launches new Dispute Board Service

Dispute Boards (DBs) are independent bodies normally set up at the outset of a contract and which remain in place throughout the duration. Comprising one or three members thoroughly acquainted with the contract, DBs can help parties resolve disagreements and disputes by providing informal assistance and by issuing recommendations or decisions.

Given the increasing demand for Dispute Boards (DBs), especially in mid- and long-term contracts, ICC has decided to create a new dispute resolution facility for parties wishing to provide for a DB in their contract. This facility consists of documents and a service centre – the ICC DB Centre – to help the parties set up and operate a DB.

The key document is the **ICC Dispute Board Rules** consisting of 34 articles covering, amongst other things, the appointment of members available under the rules, the establishment and activity of the DB, the procedure for informal assistance and recommendations and decisions, and the obligations and compensation of DB members. The rules are accompanied by a **DB member agreement** and **standard dispute board clauses** for use by parties in their contracts.

These documents were drawn up under the auspices of the ICC Commission on Arbitration and are the result of extensive discussions and consultations within ICC's international business structure. 'Users of ICC dispute resolution all over the world and from all areas of the business community, so these consultations are a necessary and ongoing process in drawing up new rules,' said Peter Wolrich, Commission chair and member of the drafting committee.

Under the new ICC DB Rules, the ICC DB Centre may be called upon to appoint DB members, decide on challenges of DB members and review DB Decisions as to form. 'In contrast to ICC arbitration, ADR and administered expert proceedings, the DB Centre plays a role which is limited to certain specific functions,' explained Peter Wolrich. 'The ICC DB Centre's powers to appoint members and decide on challenges of DB members help to avoid possible deadlocks, while its review of DB Decisions is an added value option available to the parties.'

For further information on this new ICC dispute resolution facility, click on **Dispute Boards** in the left hand menu.

The ICC Dispute Board documents are published in ICC Publication No. 829, available free of charge. Requests for a copy should be sent by fax to +33 1 49 53 57 74.

